*Для социальных педагогов*

**Экспертное заключение**

на соответствие уровня профессиональной деятельности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество аттестуемого

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории

Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1. Вклад аттестуемого в повышение качества социально-педагогического сопровождения образовательного процесса
 | * 1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта).
	2. Ресурсное обеспечение профессиональной деятельности (или реализации профессионального проекта) в межаттестационный период.
	3. У*частие аттестуемого в разработке программно-методического обеспечения социально-педагогического сопровождения образовательного процесса\**.
	4. Совершенствование социально-педагогических методов работы с обучающимися, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности в межаттестационный период (или проблемой профессионального проекта).
	5. *Продуктивное использование современных социально-педагогических технологий при достижении цели и реализации задач* *профессиональной деятельности* (*или профессионального проекта*) *в межаттестационный период*[[1]](#footnote-1)\*.
 | 0 1 2 3 0 1 2 3 0 1 2 3 0 1 2 3 0 1 2 3  |
| 1. Результаты социально-педагогической деятельности
 | * 1. Стабильные положительные результаты развития обучающихся по итогам социально-педагогических мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию социальных компетентностей.
	2. *Позитивная динамика проектируемых социально-педагогических изменений, выявленная аттестуемым*[[2]](#footnote-2)\*.
	3. Позитивная динамика качества социально-педагогической деятельности (в том числе создание и обеспечение социально-педагогических условий реализации основной образовательной программы) по итогам внешней экспертизы.
	4. Участие обучающихся в социально-значимых мероприятиях, акциях, конкурсах, фестивалях и других видах деятельности.
	5. *Достижения обучающихся в социально значимых мероприятиях, акциях, конкурсах, фестивалях и т.д.*\*
 | 0 1 2 30 1 2 3 0 1 2 3  0 1 2 3 0 1 2 3  |
| 1. Непрерывный профессиональный рост
 | * 1. Активное самообразование и темп повышения квалификации в соответствии с направлениями социально-педагогической деятельности в образовательной организации.
	2. Транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ.
	3. *Транслирование опыта экспериментальной и инновационной деятельности.*\*
	4. *Участие в профессиональных конкурсах.*\*
	5. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений.
 | 0 1 2 30 1 2 30 1 2 30 1 2 30 1 2 3 |
| Итоговая сумма баллов |  |

 Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 18 - 29 баллов, высшей квалификационной категории - от 30 баллов и выше при наличии не менее 9-ти баллов по обязательным для высшей категории показателям, которые в заключении выделены курсивом.

 Вывод:

 1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность,

представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории.

 2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность,

представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

не соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории

(указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Экспертная группа  |  Ф.И.О.  |  Ученая степень, звание, должность  | Подпись  |
| Председатель экспертной группы  |  |  |  |
| Эксперт  |  |  |  |
| Эксперт   |  |  |  |

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

1. \* *Показатель, включенный в перечень обязательных, при аттестации на высшую квалификационную категорию.* [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)