*Для социальных педагогов*

**Экспертное заключение**

на соответствие уровня профессиональной деятельности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество аттестуемого

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории

Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1. Вклад аттестуемого в повышение качества социально-педагогического сопровождения образовательного процесса | * 1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта).   2. Ресурсное обеспечение профессиональной деятельности (или реализации профессионального проекта) в межаттестационный период.   3. У*частие аттестуемого в разработке программно-методического обеспечения социально-педагогического сопровождения образовательного процесса\**.   4. Совершенствование социально-педагогических методов работы с обучающимися, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности в межаттестационный период (или проблемой профессионального проекта).   5. *Продуктивное использование современных социально-педагогических технологий при достижении цели и реализации задач* *профессиональной деятельности* (*или профессионального проекта*) *в межаттестационный период*[[1]](#footnote-1)\*. | 0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3 |
| 1. Результаты социально-педагогической деятельности | * 1. Стабильные положительные результаты развития обучающихся по итогам социально-педагогических мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию социальных компетентностей.   2. *Позитивная динамика проектируемых социально-педагогических изменений, выявленная аттестуемым*[[2]](#footnote-2)\*.   3. Позитивная динамика качества социально-педагогической деятельности (в том числе создание и обеспечение социально-педагогических условий реализации основной образовательной программы) по итогам внешней экспертизы.   4. Участие обучающихся в социально-значимых мероприятиях, акциях, конкурсах, фестивалях и других видах деятельности.   5. *Достижения обучающихся в социально значимых мероприятиях, акциях, конкурсах, фестивалях и т.д.*\* | 0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3    0 1 2 3  0 1 2 3 |
| 1. Непрерывный профессиональный рост | * 1. Активное самообразование и темп повышения квалификации в соответствии с направлениями социально-педагогической деятельности в образовательной организации.   2. Транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ.   3. *Транслирование опыта экспериментальной и инновационной деятельности.*\*   4. *Участие в профессиональных конкурсах.*\*   5. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений. | 0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3  0 1 2 3 |
| Итоговая сумма баллов | |  |

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 18 - 29 баллов, высшей квалификационной категории - от 30 баллов и выше при наличии не менее 9-ти баллов по обязательным для высшей категории показателям, которые в заключении выделены курсивом.

Вывод:

1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность,

представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории.

2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность,

представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

не соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории

(указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Экспертная группа | Ф.И.О. | Ученая степень, звание, должность | Подпись |
| Председатель экспертной группы |  |  |  |
| Эксперт |  |  |  |
| Эксперт |  |  |  |

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

1. \* *Показатель, включенный в перечень обязательных, при аттестации на высшую квалификационную категорию.* [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)